Nro 62.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu zosobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał następuiący wyrok:

Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia dwódziestego pierwszego Czerwca tysiąc ośmset iedenastego Roku.

SĄD KASSACYINY

XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

W sprawie Jana Fryderyka Brodowskiego byłego Generała Majora Woysk Polskich w Dobrach Łysinach w Powiecie Wschowskim Departamencie Poznańskim mieszkaiącego, z przywołania na ostatniéy Audyencyi Sądowéy nastąpionego dziś przypadaiącéy, zanoszącego rekurs przeciw Wyrokowi Sądu Appellacyinego Wydziału drugiego w dniu dwódziestym trzecim Stycznia tysiąc ośmset dziesiątego roku zapadłemu, przez Mecenasa Kajetana Kozłowskiego, mimo niestawienia się strony pozwanéy, to iest Karola Stanisława Unruha Radzcy Departamentowego Kaliskiego w dobrach Grabienicach w Powiecie Konińskim Departamencie Kaliskim mieszkaiącego, gdy od udowodnionego wręczenia mu na dniu dwódziestym siódmym Lutego roku bieżącego rezolucyi Kommissyi Podań i Instrukcyi sprawę przyimuiącéy z zapozwem do obrony, czas Art: 42.

44, i 46. Organizacyi Sądu Kassacyinego przepisany upłynął, a strona rekursuiąca podaniem swoim dnia czternastego Maja roku bieżącego sprawę popiera;

Maiąc sobie przez nią uczyniony wniosek:

iż wyrok Sądu Appellacyinego w dniu dwódziestym trzecim Stycznia tysiąc ośmset dziesiątego roku zapadł przeciw wyraźnemu prawu,

gdy bowiem rekursuiący na mocy prawa oraz dwóch komplanacyi z pozwanym zawartych w dniu trzynastym Czerwca tysiąc ośmset trzeciego, i dwódziestym dziewiątym Maia tysiąc ośmset czwartego, a dla tegoż pozwanego w dalszym skutku swoim nader korzystnych do resztuiącéy Summy dwadzieścia trzy tysiące Talarów z dóbr Bojanowca starego i Nietuszkowa przez Stanisława Karola Unruh dzisieyszego zaskarżonego nabytych, miał wolny wybór trzymania się osoby dłużnika, gdy go do tego upoważniały §§. 494. i 495. Części I. tyt. XX. prawa powszechnego pruskiego, niemniéy Art: 2092. Kodexu Napoleona, gdy, iak wnosi strona przedwczesne złożenie przez pozwanego Summy do depozytu, i skutki ztąd wynikłe, na szkodę rekursuiącego brane bydź nie mogły stosownie do §. 243. tyt: V. Części I. tegoż prawa, interpretacya zaś rzeczonych Komplanacyi przez Sąd Appellacyiny przyięta, sprzeciwia się ich rzeczywistéy osnowie;

przeto strona rekursuiąca na mocy Art. 10. Organizacyi Sądu Kassacyinego pod liczbą 1. domaga się, aby wyrok zaskarżony skassowanym, a sprawa w celu powtórnego rozsądzenia innemu wydziałowi Sądu Appellacyinego odesłaną została;

Po wysłuchaniu Rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, mieysce Kassacyi przyznaiącego;

SĄD KASSACYINY

zapatrzywszy się

na wymienioną wyżéy Komplanacyą trzynastego Czerwca tysiąc ośmset trzeciego, i zważaiąc iż Sąd wyrokuiący przez dowolną onéy interpretacyą, która ani z literalnéy osnowy, ani ze związku wszelkich układowi temu towarzyszących okoliczności nie wynikała, ani żadną inną prawną probacyą popartą nie była, uchybił zobowiązaniom przez też Komplanacyą między stronami umówionym, a tém samém obraził przepisy prawa o *umowach* w §§. 270. 385. 393. i 394. Części I. tyt: V. prawa powszechnego pruskiego obięte;—

zważywszy

§. 243. tegoż samego tytułu, według którego złożenie Summy do depozytu przed terminem do wypłaty naznaczonym, uważaném bydź winno względem Generała Brodowskiego za czynność nie byłą;

zważywszy nakoniec

zamiar §u 267. tegoż mieysca, mocą którego, gdyby nawet powtarzany układ podpadać mógł iakiéy wątpliwości, tedy interpretacya następować nie powinna *na rzecz strony* tak znaczne korzyści z pomienionych układów osiągaiącéy;

Rekurs Jana Fryderyka Brodowskiego, przeciw Karolowi Stanisławowi Unruhowi niestawaiącemu zaocznie rozsądzaiąc:

Wyrok Sądu Appellacyinego Wydziału drugiego w dniu dwódziestym trzecim Stycznia tysiąc ośmset dziesiątego roku zapadły kassuie—Summę sto sześćdziesiąt sześć złotych w papierze Stęplowanym. od wpisu złożoną utwierdza, takąż

Summę równie w Stęplowanym papierze od ninieyszego wyroku przez stronę pozwaną opłaconą mieć chce, tęż stronę na powrócenie kosztów rekursuiącemu skazuie, i Sprawę w celu powtórnego rozsądzenia Wydziałowi trzeciemu Sądu Appellacyinego odsyła — mocą ninieyszego Wyroku. —

(podpisano) S. Łuszczewski Z. P.

Wydrukować L. (S.)

Osiński Pisarz Sądowy.

Felix Łubienski
Minister Sprawiedliwości

Zgodno z Oryginałem
(L. S.) *Antoni Joneman*
Sekretarz Jeneralny